



Municipalità 6

Ponticelli – Barra - San Giovanni a Teduccio

• **Processo verbale della seduta del Consiglio Municipale del 16-09-2026**

L'anno 2026 addì 16 del mese di settembre alle ore 10:30, previo regolare avviso di convocazione PG/2026/955840 del 14/09/2026, per le ore 9:30 del 16-09-2026 in prima convocazione, ed in seconda convocazione per le ore 09:30 del 17-09-2026 ore 09:30, notificato ai Sigg. Consiglieri e regolarmente pubblicato all'albo pretorio, comunicato al Sindaco di Napoli, al Presidente del Consiglio Comunale, al Segretario Generale, si è riunito il Consiglio della Municipalità 6 in prima convocazione, presso la sede municipale di via Atripaldi n. 64 – San Giovanni a Teduccio, per la trattazione dei seguenti punti all'ordine dei lavori:

- 1) Approvazione verbale del 11-09-2026 (Disponibile in Segreteria);
- 2) Esame delle attività conclusive svolte dalle commissioni permanenti;
- 3) Eventuali proposte di approfondimento tematico da parte dei Presidenti di Commissione.

Assume la direzione dei lavori il Presidente della Municipalità Fucito Alessandro.

Assiste in qualità di Segretario il Direttore Velleca Veronica.

Alle ore 10:30 il Presidente Fucito chiede al Segretario preposto di procedere all'appello nominale.

PRESIDENTE

Fucito Alessandro

PRESENTE

CONSIGLIERI

Amarante Carmela

PRESENTE

Liccardi Patrizia

PRESENTE

Amato Gennaro

PRESENTE

Limatola Luigi

PRESENTE

Capasso Armando

ASSENTE

Marzatico Stefano

ASSENTE

Capasso Carlo

PRESENTE

Melluso Gabriele

PRESENTE

Caporali Francesco

PRESENTE

Olivieri Generoso

PRESENTE

D'Ambrosio Anna

ASSENTE

Palantra Salvatore

ASSENTE

De Falco Carmine Antonio

PRESENTE

Palumbo Rossana

PRESENTE

De Micco Sabino

ASSENTE

Riccardi Giovanni

ASSENTE

Esposito Carmine

ASSENTE

Sannino Alessandra

ASSENTE

Ferone Domenico

PRESENTE

Scala Antonio

ASSENTE

Gagnano Patrizio

PRESENTE

Sessa Emilia

PRESENTE

Grieco Antonio

PRESENTE

Simonetti Daniele

ASSENTE

Grieco Francesco

PRESENTE

Sollazzo Vincenzo

PRESENTE

Improta Antonio

PRESENTE

Testa Carmela

PRESENTE

La Monica Salvatore

ASSENTE

Truglio Ferdinando

PRESENTE

Sono presenti n. 19 Consiglieri.

All'esito dell'appello nominale, constatata la valida costituzione della seduta ex art. 37, Co. 2, del regolamento del Consiglio della Municipalità 6, il Presidente Fucito dichiara aperta la seduta.

E' presente la Giunta Municipale nelle persone degli Assessori Antonio Di Costanzo e Mariarca Viscovo.

Preliminarmente, il Presidente Fucito nomina i Consiglieri per l'ufficio di scrutatore nelle persone dei Consiglieri Testa Carmela, Amato Gennaro e Gragnano Patrizio.

Il Presidente Fucito introduce i lavori con il primo punto all'Odg rubricato: "*Approvazione verbale del 11-09-2026*".

Alle ore 10:47 il Presidente Fucito pone a votazione il primo punto all'Odg con il seguente esito:

Presenti: n. 19 + il Presidente

Favorevoli: n. 19

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti il primo punto all'Odg rubricato "Approvazione verbale del 11-09-2026".

Il Presidente Alessandro Fucito continua i lavori introducendo il punto 2 all'Odg rubricato "*Esame delle attività conclusive svolte dalle commissioni permanenti*", premettendo e ricordando che le Commissioni operano su incarico del Consiglio o della Conferenza dei Capigruppo e che le loro attività possono sfociare in proposte di deliberazione o in atti di indirizzo. Invita pertanto tutti i presenti ad affrontare la questione con equilibrio e lucidità, evitando interpretazioni che possano alterare il corretto funzionamento delle Commissioni stesse. Propone che ciascun Presidente di Commissione relazioni brevemente sulle attività svolte e indichi eventuali questioni che necessitano di una determinazione del Consiglio, precisando che, in mancanza di specifiche proposte, il Consiglio potrà semplicemente prendere atto dei verbali depositati.

Si apre quindi un articolato confronto.

Alcuni consiglieri evidenziano che, il giorno precedente i Presidenti delle Commissioni si erano riuniti proprio per comprendere come procedere nella seduta odierna. Da tale riunione erano emerse numerose perplessità circa il significato dell'operazione richiesta, in quanto i verbali risultano già approvati nelle rispettive Commissioni e pubblicati secondo le procedure previste.

Il Presidente osserva che proprio questo costituisce il nodo principale della questione. A suo avviso non avrebbe senso sottoporre nuovamente a votazione del Consiglio verbali già validamente approvati nelle Commissioni, poiché ciò determinerebbe una sorta di "votazione della votazione", finendo per svuotare di significato il ruolo stesso delle Commissioni. Evidenzia come il Consiglio e le Commissioni non siano organismi posti in rapporto gerarchico tra loro: le Commissioni costituiscono infatti articolazioni del Consiglio medesimo. Pertanto risulterebbe illogico che il Consiglio si pronunci nuovamente su atti che la Commissione ha già validamente esaminato e approvato. Secondo il Presidente, la strada più ragionevole sarebbe distinguere tra:

- presa d'atto dell'attività svolta dalle Commissioni;
- eventuali proposte, indirizzi o iniziative che emergano dal lavoro delle Commissioni e che possano essere portati all'esame dell'assemblea consiliare.

Il consigliere Esposito interviene condividendo le difficoltà evidenziate dal Presidente. Ricorda che

i quattro Presidenti di Commissione si erano recati personalmente presso la Segreteria per chiedere indicazioni operative su quanto dovesse essere presentato nella seduta del Consiglio. Secondo quanto riferito, era stato comunicato loro che tutta la documentazione sarebbe stata disponibile e che il Consiglio avrebbe preso atto del prodotto commissionale. Esposito rileva però che appare irrealistico, nella stessa mattinata, la predisposizione di relazioni complessive riguardanti tutte le attività svolte nel mese di agosto. Fa inoltre presente che durante tale periodo si è verificato anche un avvicendamento nella Presidenza della Quarta Commissione, con il passaggio delle funzioni dal consigliere Gragnano a sé stesso, circostanza che rende ulteriormente articolata la ricostruzione immediata delle attività svolte.

Il consigliere Olivieri interviene condividendo le perplessità emerse. Osserva che i verbali delle Commissioni sono già stati pubblicati e resi accessibili ai cittadini. Si domanda pertanto quale valore possa avere un'ulteriore approvazione da parte del Consiglio. Solleva altresì un dubbio concreto: se un consigliere non appartenente alla Commissione contestasse il contenuto di un verbale già approvato dalla Commissione stessa, quali sarebbero le conseguenze e quale sarebbe il rapporto tra la decisione della Commissione e quella del Consiglio? Il Presidente ribadisce che, a suo giudizio, il Consiglio non può essere chiamato ad approvare atti privi di reale efficacia. Precisa che la convocazione della seduta è stata disposta esclusivamente per evitare ogni possibile problema connesso alla liquidazione dei gettoni di presenza e alla corretta interpretazione delle disposizioni amministrative recentemente richiamate. Aggiunge che, se una votazione non produce alcun effetto sostanziale, essa rischia di essere del tutto priva di significato.

Nel prosieguo del dibattito interviene il consigliere Marzatico. Egli richiama il contesto generale determinato dalle verifiche della Corte dei Conti e dalle diverse interpretazioni fornite nel tempo riguardo all'attività delle Commissioni. Sottolinea che i direttori delle Municipalità si trovano a dover operare in una situazione di particolare cautela, in quanto chiamati a rispondere personalmente di eventuali responsabilità erariali. Secondo Marzatico il punto centrale non è tanto stabilire se le Commissioni producano o meno un risultato immediato, quanto dimostrare che vi sia stato un lavoro concreto e documentabile. Osserva che i verbali dettagliati e le relazioni prodotte costituiscono già una prova dell'attività svolta e che le Commissioni non sono titolari di un'obbligazione di risultato, bensì di un'obbligazione di mezzi, consistente nello svolgimento dell'attività istruttoria e di approfondimento.

La Direttrice interviene per chiarire il senso della richiesta formulata agli organi politici. Precisa di non avere alcuna intenzione di creare ostacoli o mettere in discussione il lavoro svolto dalle Commissioni. Spiega di essersi attenuta alla lettura del regolamento e delle indicazioni operative ricevute. Esaminando i verbali e le relazioni, ha ritenuto opportuno che il Consiglio fosse comunque posto a conoscenza degli esiti dell'attività svolta. A suo avviso, la questione non riguarda il rispetto formale del regolamento, che risulta sostanzialmente osservato, ma l'opportunità di valorizzare maggiormente il collegamento tra l'attività delle Commissioni e gli organi della Municipalità che ne hanno disposto l'attivazione.

Il consigliere Capasso manifesta preoccupazione per l'incertezza interpretativa venutasi a creare e per il rischio che ciò che oggi viene ritenuto corretto possa domani essere giudicato insufficiente o non conforme. Rileva inoltre che le Commissioni svolgono già un lavoro significativo, caratterizzato da una precisa articolazione tra input e output delle attività. Porta ad esempio alcune problematiche affrontate in Commissione relative alla manutenzione del verde, agli edifici scolastici e al coordinamento con le società incaricate dei servizi pubblici, evidenziando come spesso le Commissioni producano indirizzi e osservazioni che non sempre ricevono adeguati riscontri dagli uffici competenti.

Anche l'ex Presidente della Quarta Commissione, consigliere Gragnano, interviene soffermandosi sul tema. Ricorda che nel corso dell'ultimo anno i Presidenti delle Commissioni si sono costantemente adeguati alle indicazioni ricevute dalla Direzione municipale. Fa presente che la Commissione da lui presieduta ha redatto relazioni dettagliate, tutte strettamente collegate alle competenze municipali, in particolare in materia di viabilità e manutenzione delle strade. Rileva tuttavia che molte delle indicazioni formulate dalla Commissione non hanno ricevuto ancora riscontro da parte degli uffici, citando, tra gli altri esempi, il caso di interventi richiesti da mesi per dare attuazione ad una ordinanza sindacale relativa a Piazza De Franchis. Sottolinea che il problema non riguarda soltanto la necessità di documentare il lavoro svolto dalle Commissioni, ma anche la necessità che vi sia una risposta amministrativa alle attività istruttorie effettuate. Nel corso del dibattito interviene anche il consigliere Ferone. Egli manifesta la propria contrarietà a qualsiasi valutazione che possa apparire come un giudizio sulla "consistenza" dell'attività politica svolta dai consiglieri. Ribadisce che ogni consigliere opera nell'interesse della collettività e che la valutazione del lavoro politico non può essere ricondotta a parametri discrezionali.

Alle ore 10,49 entrano i Consiglieri Capasso Armando e Sannino Alessandra

Alle ore 10,50 entra il Consigliere Esposito Carmine.

Alle ore 11,04 entrano i Consiglieri Simonetti Daniele e Marzatico Stefano.

Alle ore 11,10 escono i Consiglieri Improta Antonio e Grieco Antonio.

Alle ore 11,17 entra il Consigliere D'Ambrosio Anna.

Alle ore 11,42 esce la Consigliera Sessa Emilia.

Alle ore 11,50 esce il Consigliere Melluso e Simonetti Daniele.

Alle ore 11,55 escono i Consiglieri Capasso Armando e Olivieri Generoso.

Alle ore 12,07 entra il Consigliere La Monica Salvatore.

Dopo un lungo confronto, il Presidente propone una formulazione conclusiva. Dà lettura di un documento con il quale il Consiglio:

- prende atto del lavoro svolto dalle Commissioni nel mese di agosto;
- riconosce che le attività sono state svolte sulla base di incarichi e indirizzi previamente conferiti dal Consiglio o dalla Conferenza dei Capigruppo;
- prende atto della consistenza e articolazione dei verbali prodotti;
- invita le Commissioni a predisporre, laddove opportuno, specifici documenti di indirizzo, proposte, mozioni o ordini del giorno, da sottoporre successivamente all'esame del Consiglio, al fine di valorizzare ulteriormente il carattere collegiale delle iniziative.

Alle ore 12:09 il Presidente Fucito, pone al voto la proposta.

Presenti: n. 19 + il Presidente

Favorevoli: n. 19

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti la proposta di formula conclusiva.

Alle ore 12,10 entra il Consigliere Palantra Salvatore.

Alle ore 12,11 escono i Consiglieri caporali Francesco, D'Ambrosio Anna, Caporali Francesco e Sannino Alessandra

Senza indugio, il Presidente Fucito introduce il punto 3 all'Odg rubricato *“Eventuali proposte di approfondimento tematico da parte dei Presidenti di Commissione”*

Prima Commissione, Presentati dalla Presidente Rossana Palumbo le seguenti tematiche che vengono qui sintetizzate:

Situazione del canile e delle strutture di ricovero degli animali e tutela del benessere animale;
Approfondimento sul tema amianto: presenza, monitoraggio e gestione;
Salute mentale e benessere psicologico nella 6° municipalità;
Disabilità. Fragilità e nuovo progetto di vita per persone fragili dal 2027 Dlgs n. 62/2024;
Confronto con ARPAC sulla qualità dell'aria;
Area workout e pista ciclopedonale del Parco Fratelli De Filippo;
Collocazione dei contenitori per la raccolta dei rifiuti in Corso Protopisani;
Pulizia, igiene e manutenzione delle aree esterne agli edifici scolastici.

Alle ore 12:17 il Presidente Fucito, pone al voto le proposte della Presidente Rossana Palumbo riferite alla Commissione n. 1, con il seguente esito:

Presenti: n. 17 + il Presidente
Favorevoli: n. 17
Contrari: n. 0
Astenuti: n. 0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti le proposte tematiche per l'approfondimento della 1° Commissione.

A seguire, il Presidente Fucito concede la parola al neo eletto Presidente della 4° Commissione Esposito Carmine, il quale propone i seguenti tematiche da approfondire che vengono qui sintetizzate:

Quarta Commissione:

Sicurezza degli attraversamenti pedonali in prossimità delle scuole.
Regolamento del Garante dei diritti delle persone con disabilità.
Regolamento del Centro Anziani della Municipalità.
Intitolazione del giardino di Ponticelli a Giuseppe Palumbo.
Verifica della viabilità tra Via Tufarelli e il territorio municipale.
Corso Protopisani: collocazione dei contenitori ASIA e tutela della mobilità pedonale.

Alle ore 12:22 il Presidente Fucito, pone al voto le proposte del Presidente Esposito Carmine riferite alla Commissione n. 4, con il seguente esito:

Presenti: n. 17 + il Presidente
Favorevoli: n. 17
Contrari: n. 0
Astenuti: n. 0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti le proposte tematiche per l'approfondimento della 4°

Commissione.

Alle ore 12,23 esce il Consigliere Esposito Carmine.

Il Presidente Fucito concede la parola al Presidente della 3° Commissione Amato Gennaro, il quale propone le seguenti tematiche da approfondire:

Terza Commissione

-Approfondimento e verifica della presenza , delle condizioni e della funzionalità dei dossi stradali già installati lungo le strade del territorio municipale, con particolare riferimento alla sicurezza della circolazione e dalla necessità di eventuali interventi di manutenzione e/o adeguamento;
-Esame sulle criticità e intervento di adeguamento dell' impianto di illuminazione pubblica di Via Maria Callas Ponticelli, finalizzato alla ricognizione dello stato di consistenza e fruibilità dello stesso;

-Analisi con approfondimento di Via alberto Marghieri e Via Prospero Guidone Barra,per manutenzione dovuta a dissesti e dislivellamenti dei manti stradali.

-Ricognizione, manutenzione adeguamento e potenziamento degli impianti di illuminazione nei parchi, nelle aree verdi e negli spazi pubblici di competenza comunale ai fini del miglioramento della sicurezza e della piena fruibilità degli stessi.

Alle ore 12:24 il Presidente Fucito, pone al voto le proposte del Presidente Amato Gennaro riferite alla Commissione n. 3, con il seguente esito:

Presenti: n. 16 + il Presidente

Favorevoli: n. 16

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti le proposte tematiche per l'approfondimento della 3° Commissione.

Il Presidente Fucito concede la parola al Presidente della 2° Commissione Capasso Carlo, il quale propone le seguenti tematiche da approfondire:

Seconda Commissione:

-Organizzazione e realizzazione della “Giornata della Protezione Civile” nella Municipalità 6, quale iniziativa istituzionale di sensibilizzazione, informazione e formazione della cittadinanza sui temi della prevenzione dei rischi, della sicurezza territoriale e della cultura della protezione civile.

-Approfondimento sulla riorganizzazione ed il potenziamento dei Servizi Educativi Comunali 0-6 nella Municipalità 6 – tutela della qualità del servizio, valorizzazione del personale e garanzia dell'offerta educativa a favore delle famiglie del territorio. Incontro con il responsabile del servizio municipale e con i referenti di plesso.

-Ricognizione dello stato manutentivo, conservativo e funzionale degli edifici scolastici ricadenti nel territorio della Municipalità 6, nonché delle condizioni di sicurezza e di adeguamento normativo, alla luce delle criticità rilevate sui plessi scolastici nel corso dell'ultimo anno.

-Esame conclusivo delle risultanze dell'attività istruttoria svolta in merito alla proposta di modifica e aggiornamento del vigente Regolamento della Consulta delle Associazioni, con particolare riferimento agli aspetti emersi nel corso degli approfondimenti e dei confronti preliminari, in congiunta con la commissione regolamenti.

Alle ore 12:28 il Presidente Fucito, pone al voto le proposte del Presidente Capasso Carlo riferite alla Commissione n. 2, con il seguente esito:

Presenti: n. 16 + il Presidente

Favorevoli: n. 16

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità dei presenti le proposte tematiche per l'approfondimento della 2° Commissione.

In conclusione il Presidente comunica l'intenzione di convocare una nuova seduta consiliare intorno al 25 settembre, per l'esame dei documenti che verranno predisposti dalle Commissioni e delle delibere già istruite dagli uffici.

Fornisce inoltre aggiornamenti sulle iniziative programmate presso Villa Letizia, sulla riapertura del parco e sugli eventi culturali in programma nei giorni successivi.

Il Presidente Fucito, non essendoci altro da discutere, **alle ore 12:50 dichiara sciolta la seduta.**

Il Segretario
Dott.ssa Veronica Velleca

Il Presidente
Alessandro Fucito